

## Zpráva z jednání VPPO ze dne 14. 12. 2020 17:00

Přítomni – Bc. Petr Březina, Mgr. Radek Brázda, Jindřich Válek, Ivana Plhalová, Ing. Petr Obrtel, Mgr. Martin Frgál, Ing. Jaroslav Pospíšil

Program:

- 1) Vyhodnocení situace ze 14. a 15. října 2020
- 2) Informace o postupu v rámci řádných PPO
- 3) Informace o postupu v rámci přechodných PPO
- 4) Diskuse a různé
- 5) Usnesení a závěr

**Ad 1)** Zhodnocení situace proběhlo dle podkladových materiálů, které jsou přílohou této zprávy. Jednalo se zejména o informace o stavu srážek, vyhlásování 2. a 3. SPA, stavy měrných profilů v povodí Bečvy a blízkosti obce.

Mgr. Frgál – Bylo by dobré dle zaměření, které je k dispozici, a fotek zjistit kolik chybělo k terénní hraně do rozlité u Závalí. Dále by bylo vhodné na obecních stránkách zveřejnit stavy limnigrafu. Stav Závalí je důležitý, pro rozhodování o dalším postupu.

Bc. Březina – Asi nejjednodušší řešení je umístit banner s přímým odkazem na titulní stránku obecního webu.

Mgr. Frgál – Dle fotek nevypadá, že limnigraf Závalí odpovídá stavu v Dluhonicích. Dluhonice byly ve 3. stupni a na Závalí nebyl ani 1. Bylo by třeba to přenastavit.

Bc. Březina – Vypadá to, že neodpovídá ani stav měřený na železném mostě, dle nového stavu Dluhonic. Tam je situaci obráceně. Tento limnigraf již byl kalibrován, ale jsou zde další nové údaje.

Mgr. Brázda – Stavby necháme přepočítat a zkalibrovat u Kocmana.

Ing. Obrtel – Zaznamenat tyto informace do mapy ať víme, kam se voda dostává.

Ing. Pospíšil – Jak na tom byla Morava? Nebrzdila Bečvu?

Bc. Březina – Ne, Bečva byla silnější tok a brzdila Moravu. Morava má delší dotok a nebyla tak vydatně nasycena.

Mgr. Frgál – Dotaz, zda došlo k měření hladin studní?

Bc. Březina – Ano pracovníci obce měřili 14., 15., a 16. 10. 2020. Zatím je málo vstupních údajů. Poslední záznamy jsou z roku asi 2013 a pak až 2020.

Mgr. Frgál – Jak je to s informacemi dopředu, mám dojem, že tyto informace nebyly přesné.

Mgr. Brázda – Ano, prvotní předpověď byla podhodnocena asi o  $80 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ .

Mgr. Frgál – V situaci, kdybychom byli na hraně je to dost velké číslo.

Bc. Březina – Ty informace jsou již mnohdy bohužel konstatováním stavu spíše než predikcí.

**Ad3)** p. Válek – Problém s projektanty, Ing. Gregor spolupracuje s novým odborníkem na vodní stavby, předchozí p. Fišer spolupráci odmítl. Byla oslovena řada projektantů, zatím žádný nebyl ochoten po prostudování situace spolupracovat. Dohodnutá spolupráce zatím s posledním Ing. Dostál, ten měl mít 15. 12. jednání na PMO, spojit přechodná PPO s řádnými a etapovou výstavbou, tak ať je obec postupně chráněna z nejhroženějších míst. Na přechodné variantě se nemusí řešit pozemky. Cesta je obecní

Ing. Obrtel – ideální dokončit vodní dílo Skalička, to by bylo řešení pro celý tok dále, starostové by měli tlačít na PMO.

Mgr. Brázda – U budoucího díla Skalička probíhá průzkum ohledně stavu minerálních vod. Pak se teprve rozhodne na vládě, co tam bude stát. Jestli to bude poldr, nebo vodní nádrž. Je to na dlouhou dobu.

Ing. Pospíšil – Je to asi poslední šance na přechodné řešení. Není možné sehnat projektanta, stále se to posouvá. Pokud se toto nepovede, tuto variantu bych ukončil. Po výsledcích jednání Ing. Dostála na PMO, je třeba se sejít a probrat co dál.

Mgr. Frgál – Nesouhlasím s tímto řešením. Historicky s tím máme zkušenost a PMO s vodoprávním úřadem jsou proti. Navíc jeden projekt již máme v šuplíku. Stál dost peněz.

p. Smolka – Než bude vybudována řádná ochrana, to je běh na dlouhou trať, viz. další velké a prospěšné stavby v okolí např. dálnice, Skalička atd.

**Ad2)** Informace o stavu pořizování územního plánu.

Mgr. Radek Brázda – Probíhá dohádovací řízení mezi MPO a MŽP, obě ministerstva do toho vstoupila až v poslední době, kvůli chráněným dobývaným územím a ochraně půdního fondu, jedná se o těžbu štěrku.

Paní Plhalová – přednesla informace o stavu výkupu pozemků, viz. tabulka a samostatný bod jednání ZO, která je rovněž přílohou tohoto zápisu. Velké pozemky většinou máme, teď jsou malé výměry, nebo mále části velkých pozemků. Chybí návaznost na územní plán.

Mgr. Frgál: Chtěl bych doplnit do tabulky změny od posledního zasedání zastupitelstva, vždy k dalšímu zasedání zastupitelstva, ať víme, kolik se toho změnilo. Žádal jsem několikrát vedení obce o tabulku v excelovském formátu.

Ing. Pospíšil – zásadní pro mě jsou souhrnné informace, nejen ve výměře ale i v počtu vlastníků nebo parcel. Postrádám informace, kolik je vykoupeno, kolik je osloveno, kolik zbývá oslovit. Je to i v návaznosti na rozpočet pro výkup.

Mgr. Frgál – procento neoslovených vlastníků je ve skutečnosti vyšší, když odpočítáme pozemky obce a státu, rozpočet na výkup 150 tis není dostatečný.

Mgr. Brázda – 150 tis. je v novém rozpočtu, počítáme se zapojení zůstatku rozpočtu z výkupů z roku 2020 cca 1,4 mil., letošní rok ještě není uzavřený, je možné že ještě proběhnou plnění, zůstatek zapojíme po novém roce rozpočtovým opatřením.

Tabulka bude doplněna pro jednání zastupitelstva 16.12.2020

Přílohy....7

Petr Březina