

# OBEC TROUBKY

---

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

### ÚZEMNÍ PLÁN TROUBKY

Zastupitelstvo obce Troubky, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

vydává

#### Územní plán Troubky

v rozsahu části I. Územní plán o obsahu:

##### I.A Textová část

- A. Vymezení zastavěného území,
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,

- K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,
- P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

#### I.B Grafická část

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. Výkres základního členění území                       | měř. 1 : 5 000, |
| 2. Hlavní výkres   | měř. 1 : 5 000, |
| 3. Výkres koncepce dopravní infrastruktury               | měř. 1 : 5 000, |
| 4. Výkres koncepce technické infrastruktury              | měř. 1 : 5 000, |
| 5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1 : 5 000, |

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

### Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Troubky, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu sídelního útvaru Troubky, schváleného usnesením Obecního zastupitelstva Troubky dne 20.03.1996, a Obecně závazné vyhlášky č. 5 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Troubky, která nabyla účinnosti dne 05.04.1996,
2. Změny a doplňku č. 1 územního plánu sídelního útvaru Troubky, schválené usnesením č. 11. ze zasedání Zastupitelstva obce Troubky dne 13.09.2000, a Obecně závazné vyhlášky Obce Troubky č. 1/2001, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 5 „O závazných částech územního plánu sídelního útvaru Troubky“, která nabyla účinnosti dne 15.11.2001,
3. Změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Troubky, schválené usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Troubky dne 19.10.2005, a Obecně závazné vyhlášky Obce Troubky č. 1/2005, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 5 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění obecně závazné vyhlášky obce Troubky č. 1/2001, která nabyla účinnosti dne 11.11.2005,
4. Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Troubky, schválené usnesením č. 23 ze zasedání Zastupitelstva obce Troubky dne 15.03.2006, a Obecně závazné vyhlášky Obce Troubky č. 1/2006, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 5 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění obecně závazné vyhlášky Obce Troubky č. 1/2001 a obecně závazné vyhlášky Obce Troubky č. 1/2005, která nabyla účinnosti dne 05.04.2006,
5. Změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Troubky, vydané usnesením č. 10 ze zasedání Zastupitelstva obce Troubky dne 14.05.2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: Bra/961/2008, které nabylo účinnosti dne 18.06.2008.

## Odůvodnění

Odůvodnění Územního plánu Troubky tvoří:

### II. Odůvodnění územního plánu o obsahu:

#### II.A Textová část

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu
  - B.1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
  - B.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
  - B.3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona
  - B.4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
  - B.5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- H. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- J. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- L. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- M. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- N. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

#### II.B Grafická část

- 6. Koordinační výkres měř. 1 : 5 000,
- 7. Výkres širších vztahů měř. 1 : 25 000,
- 8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu měř. 1 : 5 000.

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

### **III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů**

#### **III/A. Výsledek přezkoumání územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů**

##### **III/A.1. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

###### **III/A.1.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2, Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 629 ze dne 02.09.2019, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 630 ze dne 02.09.2019, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020, a Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením Vlády České republiky č. 618 ze dne 12.07.2021, je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. H.1. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s politikou územního rozvoje.

Soulad s politikou územního rozvoje byl potvrzen stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu Územního plánu Troubky pod čj.: KUOK 37465/2020 ze dne 17.03.2020.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje shledal, že Územní plán Troubky je s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění v souladu.

###### **III/A.1.2. Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017, Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 25.02.2019 usnesením č. UZ/14/43/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019, a Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 23.09.2019 usnesením č. UZ/17/60/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 104377/2019, které nabylo účinnosti dne 15.11.2019, je obsahem Územního plánu

Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. H.2. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Soulad se zásadami územního rozvoje byl potvrzen stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu Územního plánu Troubky pod čj.: KUOK 37465/2020 ze dne 17.03.2020.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem shledal, že Územní plán Troubky je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

### **III/A.2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. I. Vyhodnocení souladu Územního plánu Polkovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a shledal, že Územní plán Troubky cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů splňuje.

### **III/A.3. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. J. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů shledal, že Územní plán Troubky je zpracován v souladu se sledovanými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Troubky není pořízen jako územní plán s prvky regulačního plánu.

Obsahově je naplněna příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s možností stanovenou v této příloze je koncepce dopravní infrastruktury a koncepce technické infrastruktury zpracována na samostatných výkresech.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a podrobněji členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení druhu plochy s jiným způsobem využití, než je

stanoveno v ust. § 4 až 19 uvedené vyhlášky, je v odůvodnění územního plánu v souladu s ust. § 3 odst. 4 této vyhlášky zdůvodněno.

Pořizovatel následně vyhodnotil soulad procesu pořízení Územního plánu Troubky s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů se závěrem, že je s příslušnými ustanoveními, vztahujícími se k procesu pořízení územního plánu, v souladu.

#### **III/A.4. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Troubky s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. K. Vyhodnocení souladu Územního plánu Troubky s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Procesní část pořízení Územního plánu Troubky byla vedena pořizovatelem následně:

Společně jednání o návrhu Územního plánu Troubky se uskutečnilo dne 30.10.2017.

Svá stanoviska v rámci tohoto jednání uplatnily dotčené orgány:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMPPr/127873/2017/STAV/ZP/Eh, 14.11.2017,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství a zemědělství, čj.: MMPPr/146444/2017/Hr, 06.11.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KOUK 115815/2017, 28.11.2017, doplnění stanoviska čj.: KUOK 12793/2018, 24.01.2018,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 97479/2017, 03.10.2017,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, čj.: KHSOC/26715/2017/PR/HOK, 29.11.2017 (stanovisko uplatněno po stanoveném termínu),
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2017/118779-M, 09.10.2017, opravné stanovisko čj.: SVS/2018/003297-M, 10.01.2018,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Ostrava, zn.: SBS 32847/2017/OBÚ-05, 06.10.2017,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: MZP/2017/570/637, 16.10.2017,
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel, čj.: MZDR 48225/2017/-2/OZD-ČIL-L, 29.11.2017 (stanovisko uplatněno po stanoveném termínu),
- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, zn.: MPO 63001/2017, 23.10.2017,
- Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, čj.: MV-144719-6/OSM-2016, 24.11.2017,
- Ministerstvo obrany České republiky, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Brno, čj.: MO 217379/2017-8201, 20.10.2017.

Na základě vyhodnocení uplatněných stanovisek bylo opodstatněným požadavkům dotčených orgánů vyhověno úpravou návrhu územního plánu, která se týkala těchto oblastí:

- dle požadavků Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, byly v části územního systému ekologické stability doplněny interakční prvky a doplněno odůvodnění významných krajinných prvků jako limitů využití území,

- na základě požadavků Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, orgánu státní památkové péče, byl doplněn výčet památek místního významu a území s předpokládanými archeologickými nálezy a válečné hroby byly doplněny jako limity využití území,
- na základě nesouhlasného stanoviska Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, příslušného vodoprávního úřadu, bylo přepracováno vymezení ploch změn v aktivní zóně záplavového území,
- na základě nesouhlasného stanoviska Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, byly po dalším doprojednání upraveny podmínky pro využití ploch smíšených výrobních VS, zrušeno vymezení zastavitelné plochy Z33, zmenšeno vymezení zastavitelné plochy Z39 a dopracováno odůvodnění navrženého řešení včetně opravy údajů v části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond,
- dle požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu státní správy lesů, byly části plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení na lesních pozemcích vymezeny jako zastavitelné plochy,
- na základě upozornění Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, dotčeného orgánu na úseku prevence závažných havárií, byla dopracována zóna havarijního plánování,
- dle požadavku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, byla doplněna podmíněná přípustnost zastavitelných ploch specifických a smíšených obytných,
- byl akceptován požadavek uplatněný Ministerstvem zdravotnictví České republiky, Českým inspektorátem lázní a zřidel, orgánem ochrany zdrojů přírodních minerálních vod, na opravu rozhodnutí, kterým byla stanovena ochranná pásma zřidelní oblasti, v textové části odůvodnění územního plánu,
- dle stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu, dotčeného orgánu na úseku ochrany přírody a využívání nerostného bohatství, byla opravena hranice chráněného ložiskového území v grafické části odůvodnění územního plánu,
- byl akceptován požadavek uplatněný Ministerstvem obrany České republiky, příslušným dotčeným orgánem v oblasti bezpečnosti a obrany státu, na dopracování zájmového území v odůvodnění územního plánu.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla souhlasná, bez připomínek k předloženému řešení.

V rámci společného jednání byly uplatněny připomínky z řad veřejnosti, vlastníkem pozemků a staveb, a sousední obcí:

- Troubecká hospodářská a.s., se sídlem Roketská 786/21, Troubky, 09.11.2017,
- Statutární město Přerov, 13.11.2017.

Uplatněné připomínky pak byly částečně zohledněny úpravou dokumentace návrhu Územního plánu Troubky. Byl vymezen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury – železniční pro napojení přístavu Přerov a dále byly upraveny podmínky pro využití ploch výroby a skladování – zemědělská výroba VZ. Připomínka, týkající se doplnění pásma hygienické ochrany chovu zvířat, byla na základě projednání s příslušnými dotčenými orgány vyhodnocena jako bezpředmětná.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, dle stanoviska vydaného pod čj.: KUOK 33/2018 ze dne 02.01.2018 k návrhu Územního plánu Troubky podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, s návrhem územního plánu nesouhlasil s odůvodněním, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je nezbytné opravit nedostatky v návrhu – zcela chybí návaznost územní rezervy železniční vlečky k přístavu v Přerově, který je součástí vodní cesty Dunaj – Odra - Labe. Nedostatky byly odstraněny provedenou úpravou návrhu

územního plánu. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, pod čj.: KUOK 96344/2018 ze dne 11.09.2018 následně v potvrzení o odstranění nedostatků podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů souhlasil, aby bylo zahájeno řízení o Územním plánu Troubky dle ust. § 52 odst. 1 uvedeného zákona.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů nenastala.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Troubky s odborným výkladem se konalo dne 05.03.2020.

V rámci projednání byla písemně uplatněna stanoviska dotčených orgánů:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KOUK 35008/2020, 10.03.2020,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KOUK 23960/2020, 17.02.2020,
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2020/011719-M, 05.02.2020,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, Praha, zn.: MPO 9756/2020, 06.02.2020,
- Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, čj.: MV-144719-8/OSM-2016, 09.03.2020,
- Ministerstvo obrany České republiky, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, čj.: MO 44644/2020-1150, 06.02.2020.

Ministerstvo obrany České republiky, příslušný dotčený orgán v oblasti bezpečnosti a obrany státu, uplatnilo ve stanovisku požadavek na vypuštění zájmového území v odůvodnění územního plánu. Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla buď souhlasná, bez připomínek k předloženému řešení, nebo obsahovala podmínku, kterou přísluší uplatnit při umisťování staveb v následných správních řízeních.

V průběhu veřejného projednání neuplatnil žádné námítky zástupce veřejnosti.

K navrhovanému řešení podali námítky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení:

- [redacted] 09.03.2020,
- ČMOV spol. s r.o., Za Váhou 654/13, 751 02 Troubky, 09.03.2020,
- [redacted] 11.03.2020,
- RenoFarma Troubky, a.s., Roketská 786/21, 751 02 Troubky, 10.03.2020,
- Zemědělské Lány, a.s., Zemědělská půda, a.s., Zemědělské pozemky, a.s., Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice, 10.03.2020,
- [redacted] 12.03.2020.

Jako oprávněný investor podal námítky a připomínky innogy Gas Storage, s.r.o., Praha zn: REA/26/2020 dne 17.02.2020.

Připomínku uplatnila společnost Českomoravský štěrk, a.s., Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, dne 11.03.2020. Obec Troubky, pro kterou je územně plánovací dokumentace pořizována uplatnila požadavky dne 05.03.2020.

Sousední obce nevyužily možnost podat připomínky.

S ohledem na nabytí účinnosti Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje požádal pořizovatel o vydání stanoviska k návrhu územního plánu. Krajský úřad vydal dne 17.03.2020 pod čj.: KUOK 37465/2020 stanovisko, dle kterého souhlasí s návrhem Územního plánu Troubky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel po ukončeném veřejném projednání návrhu územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a požadavků obce k návrhu Územního plánu Troubky a tyto byly zaslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování ke stanovisku v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhům na vyhodnocení připomínek a požadavků. Tyto návrhy bylo možno po uplynutí stanovené lhůty pokládat dotčenými orgány za odsouhlasené. Na základě stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu byly následně návrhy upraveny a opakovaně předloženy ke stanovisku v souladu s cit. ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů.

Společnost Českomoravský štěrk, a.s., dne 09.03.2021 připomínku v plném rozsahu vzala zpět. Návrh vyhodnocení připomínky proto již nebylo potřeba zpracovávat

Na základě výsledku veřejného projednání zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Troubky pro opakované veřejné projednání. Návrh územního plánu byl upraven v souladu s výsledkem vyhodnocení podaných stanovisek, s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocením připomínek a požadavků.

Provedenou úpravu posoudil pořizovatel jako podstatnou úpravu, a proto nařídil opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Troubky.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Troubky s odborným výkladem se konalo dne 28.07.2021.

V rámci projednání byla písemně uplatněna stanoviska dotčených orgánů:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KOUK 69518/2021, 29.06.2021,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, Praha, zn.: MPO 527979/2021, 29.06.2021.

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, příslušný dotčený orgán v oblasti ochrany a využívání nerostného bohatství, uplatnilo ve stanovisku požadavek na doplnění zákresu chráněného ložiskového území v odůvodnění územního plánu. Ostatní požadavky dotčeného orgánu byly vyhodnoceny jako nové požadavky, které nelze do řešení územního plánu uplatnit a danou podmínku přísluší uplatnit při umístování staveb v následných správních řízeních. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, bylo souhlasné, bez připomínek k předloženému řešení.

V průběhu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Troubky neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu, oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námitky. Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad proto nemusely zaujímat žádné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách ani k návrhu vyhodnocení připomínek.

Pořizovatel po ukončeném opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Návrh územního plánu byl v souladu s výsledky projednání upraven.

Vzhledem k tomu, že se provedená úprava týkala části odůvodnění územního plánu, a to doplnění limitu využití území – chráněného ložiskového území v grafické části, nebyla tato oprava pořizovatelem posouzena jako podstatná úprava, a proto nebylo potřeba nařizovat druhé opakované veřejné projednání.

### **III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. L. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stanovisku vydaném k návrhu Zadání Územního plánu Troubky pod čj.: KUOK 108146/2016 ze dne 07.11.2016, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Následně Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů ve stanovisku vydaném pod čj.: KUOK 114273/2016 ze dne 28.11.2016 uvedl závěr, že Územní plán Troubky není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

V Zadání Územního plánu Troubky proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Troubky Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanoviskem pod čj.: KUOK 115815/2017 ze dne 28.11.2017 s odkazem na stanoviska uplatněná k návrhu zadání územního plánu další požadavky neuplatnil.

Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Troubky, vyžádal si pořizovatel stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad vydal pod čj.: KUOK 116420/2020 ze dne 29.10.2020 stanovisko, že Územní plán Troubky není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, a dle stanoviska orgánu ochrany přírody uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Součástí návrhu Územního plánu Troubky nebylo proto vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **III/C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Údaje ke stanovisku krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona jsou obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. M. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle

ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů proto nebylo vydáno.

### **III/D. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly**

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. N. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno, a proto nebylo ani potřeba zohledňovat.

### **III/E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Návrh územního plánu varianty řešení neobsahoval, protože v Zadání Územního plánu Troubky nebyl takový požadavek uplatněn.


### **III/F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Troubky části II. Odůvodnění územního plánu, II.A Textová část, kap. F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

## **IV. Náležitosti vyplývající ze správního řádu**

### **Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

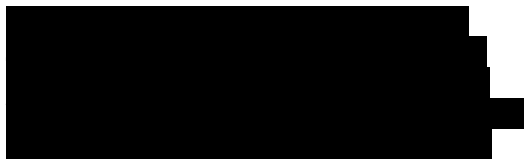
V rámci veřejného projednání podali námitky proti návrhu Územního plánu Troubky vlastníci pozemků a staveb, dotčených návrhem řešení, a oprávněný investor. Oprávněný investor zároveň podal připomínky. Obec Troubky uplatnila požadavky.

<i>Vlastníci pozemků a staveb, dotčených návrhem řešení – námitky: Oprávněný investor – námitky, připomínky: (ze dne)</i>	<i>Rozhodnutí o námitce: Vyhodnocení připomínky:</i>
<b>1.</b>  (V Přerově dne 9.3.2020) <b>Námitka proti návrhu Územního plánu Troubky</b> podle ustanovení § 22 a 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	<b>Námitka č. 1 se zamítá.</b> Odůvodnění: Podatel námitky navrhuje vymežit na částech pozemků p.č. 4058, 4065, 4057 v katastrálním území Troubky plochu se způsobem využití plochy výroby a skladování –

My vlastníci níže specifikovaných pozemků podáváme tímto námitku proti návrhu Územního plánu obce Troubky neboť nebyla do projednávaného návrhu zapracována naše připomínka k pořízení územního plánu ohledně rozšíření stávajícího výrobně skladovacího areálu. Tato připomínka byla podána na základě zrušení původního podnětu ohledně zájmu výstavby skleníků v této části katastrálního území obce Troubky.

**I. Identifikační údaje o navrhovateli, který podal námitku proti návrhu Územního plánu obce Troubky**

Žadatel



**II. Základní údaje o navrhované změně využití ploch na území obce**

Změnu navrhujeme z dosavadního využití NZ – plochy zemědělské **na plochy VL – Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (plocha návrhu 2,5ha viz příloha).**

**III. Identifikace ploch**

(celé katastrální území; v případě změny ÚP lze vymezit parcelními č. pozemků, ulicemi, atd.)

okres Přerov

k.ú. Troubky nad Bečvou části pozemků par.č. 4058, 4065, 4057,

**Odůvodnění námítky:**

Žadatel navrhuje změnu využití části ploch na území obce z důvodu záměru rozšíření stávajícího areálu PREKONA na sousedních, přílehlých parcelách. Jedná se o stavby skladovacích hal, hal pro lehkou výrobu či montáže, kanceláří-administrativa, dopravně-obslužných komunikací a manipulačních ploch. Rozšíření stávajícího areálu je možno pouze západním směrem, neboť jižním směrem je plánovaná výstavba železnice a severním směrem jsou situovány odkaliště společnosti Precheza a.s. Přerov. Rovněž vzhledem k napojení nové výstavby na stávající inženýrské sítě jej není možno umístit kdekoli jinde. Rozšířením areálu vzniknou další pracovní místa - tedy podpora zaměstnanosti a dopravní propojení na budoucí D1 je vedeno mimo jakoukoliv obec-nedojde k navýšení dopravního zatížení obcí. Výstavbou částečně dojde k zácloňování stávajících ploch sádrovcových odkališť při pohledu z jihu.

Tento komplex ploch by se měl nacházet na parcelách, které jsou vyznačeny v příložené situaci. Celková předpokládaná rozloha záměru je cca 2,5 ha plochy.

lehký průmysl VL (v katastru nemovitostí jsou dotčené pozemky vedeny jako orná půda).

V návrhu Územního plánu Troubky jsou námitkou dotčené pozemky, nacházející se v nezastavěném území, vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské NZ.

Změna využití části ploch na plochy se způsobem využití plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL je navrhována na částech pozemků p. č. 4058, 4065 a 4057 mimo zastavěné území, což představuje vymezení zastavitelné plochy v rozsahu cca 2,5 ha. Záměr tak představuje rozšiřování zástavby do souvislých celků zemědělské půdy ve II. třídě ochrany.

Podle ust. § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Veřejný zájem na vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování – lehký průmysl na dotčených pozemcích, výrazně převyšující zájem ochrany zemědělského půdního fondu, nebyl doložen.

Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.1.4 odst. 7.1. stanovilo: *Stávající plochy výroby považovat za stabilizované. a dále v odst. 7.3. Prověřit a případně zapracovat... - záměr výstavby skleníkového areálu (na pozemcích parc. č. 4058, 4065, 4057, 4087 a 4086).*

V návrhu Územního plánu Troubky pro společné jednání byla na dotčených pozemcích vymezena zastavitelná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ pro skleníkový areál Výmyslov. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále také ZPF) v rámci projednání ve svém stanovisku, uplatněném k návrhu Územního plánu Troubky pod čj.: KUOK 34412/2019 ze dne 27.03.2019, s dalším projednáváním návrhu územního plánu nesouhlasil s tím, že v případě zastavitelné plochy nebylo prokázáno respektování ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF) a ust. § 5 odst. 1 zákona. Na základě výsledků projednání byla plocha z řešení územního plánu vypuštěna. Zastavitelná plocha byla přitom vymezena pro vybudování skleníkového areálu pro pěstování zeleniny, tedy pro záměr, který by ve svém důsledku měl intenzivnější využití zemědělské půdy než požadované využití pro lehkou výrobu.

V námitce se uvádí, že „...nebyla do projednávaného návrhu zapracována naše



připomínka k pořízení územního plánu ohledně rozšíření stávajícího výrobně skladovacího areálu.“ K návrhu Územního plánu Troubky však nebyla v rámci projednání v řádných lhůtách žádná připomínka podána, což je dosvědčeno i dále v námitce, kde se uvádí: „Tato připomínka byla podána na základě zrušení původního podnětu ohledně zájmu výstavby skleníků v této části katastrálního území obce Troubky.“ (v návrhu územního plánu pro společné jednání byla na dotčených pozemcích vymezena plocha výroby a skladování pro vybudování skleníkového areálu).

V odůvodnění námítky se dále uvádí, že žadatel navrhuje změnu využití části ploch na území obce z důvodu záměru rozšíření stávajícího areálu PREKONA, přičemž ani ze strany společnosti PREKONA Přerov, spol. s r.o. v žádné z dosavadních etap pořizování územního plánu (projednání návrhu zadání, projednání návrhu pro společné jednání a návrhu pro veřejné projednání) nebyl požadavek na vymezení ploch pro rozšíření areálu vznesen.

Z hlediska urbanistické koncepce jsou na území obce stávající areály, vč. areálů vymezených jako plochy výroby a skladování – lehká výroba VL, stabilizovány. Pro rozvoj výroby v řešeném území jsou vymezeny plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ (v souladu s převažující zemědělskou funkcí obce), plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (na ploše provozované fotovoltaické elektrárny) a plocha smíšená výrobní VS – plocha strategické rozvojové zóny Přerov (vymezená v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění). Zastavitelné plochy výroby a skladování a smíšené výrobní jsou tak na území obce vymezeny v celkovém rozsahu 52 ha.

Rozšíření stávající plochy výroby a skladování – lehká výroba VL v dotčeném území není zájmem obce.

Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá.

Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníkem pozemku dotčených návrhem řešení, tj. dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

**2. innogy Gas Storage, s.r.o., Praha**  
(zn.: REA/2962020, 14.02.2020)

Vážená paní, na základě Vašeho dopisu ohledně Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Troubky (spis. zn. MMP/003161/2016,

č.j. MMPPr/020313/2020, Sp.sk.zn. 326.1 A10 ze dne 23.1.2020) Vás žádáme o zapracování následujících připomínek:

**1) Textová část územního plánu**

Územní plán:

- Bod A. Vymezení zastavěného území, bod. 2. – upravit „pozemky zařízení technické infrastruktury pro těžbu zemního plynu v Chrbovském lese“ na „pozemky zařízení technické infrastruktury a těžby nerostů – nezastavitelné pro uskladňování a těžbu zemního plynu v Chrbovském lese“. *Na str.6.*
- Bod B.2. Základní koncepce rozvoje, bod. 5. – upravit větu na „Územní plán respektuje stávající plochy, stavby a zařízení uskladňování a těžby zemního plynu z podzemního zásobníku plynu Lobodice včetně chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry“. *Na str. 7.*
- Bod E.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin, bod.2. – upravit „chráněné ložiskové území“ na „chráněné území“ nebo „chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK)“ *Na str.21.*
- Tab.č. 19 – Plochy lesní NL – doplnit Podmíněné přístupné stavby jako v tabulce č. 20 a to „stavby, zařízení a jiná opatření umožňující uskladňování a odebírání zemního plynu z podzemního zásobníku plynu Lobodice – pouze v CHÚ PZP Lobodice“. *Na str. 37.*
- Tab. č. 20 – Plochy přírodní NP, Podmíněné přípustné využití – upravit „z podzemního zásobníku Lobodice“ na „z podzemního zásobníku plynu Lobodice“ a „chráněné ložiskové území“ na „chráněné území“ nebo „chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK)“. *Na str.37 -38.*

Odůvodnění územního plánu:

- Bod E.4.2.2. Energetika a elektronické komunikace, bod. Zásobováním plynem – nahradit pojem „dobývací prostor“ pojmem „chráněné území“. Upravit v druhém odstavci pojem „RWE Gas Storage, s.r.o., PP Lobodice“ na „RWE Gas Storage, s.r.o., PZP Lobodice“. *Na str.66.*
- Bod E.5.7. Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostných surovin – doplnit první větu o „chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK)“. Tabulku upravit a to ID – CHÚZZK č.j. 570/1850/04-Šs, název – podzemní zásobník plynu – PZP Lobodice. V dalším textu nahradit pojem „dobývací prostor“ pojmem „chráněné území“. *Na str. 81-82.*
- Bod G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, bod 2. – upravit část věty „... pro těžbu plynu podzemního

**Námitka č. 2.1 se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

**Námitka č. 2.2 se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

**Připomínka se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

**Námitka č. 2.3 se zamítá.**

Odůvodnění: V chráněném území podzemního zásobníku plynu Lobodice nejsou žádné plochy lesní NL vymezeny, proto je námitka považována za bezpředmětnou.

**Námitka č. 2.4 se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

**Připomínka se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

**Připomínka se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu a doplnění textu.

**Připomínka se vyhovuje.**

Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.

<p>zásobníku plynu v Lobodicích...“ na „...pro uskladňování plynu podzemního zásobníku plynu v Lobodicích...“. <i>Na str.28.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bod E.1. Vymezení zastavěného území – upravit text „pozemky zařízení technické infrastruktury pro těžbu zemního plynu v Chrbovském lese“ na „pozemky zařízení technické infrastruktury a těžby nerostů – nezastavitelné pro uskladňování a těžbu zemního plynu v Chrbovském lese“. <i>Na str.29.</i></li> <li>- Bod E.2.1. Základní koncepce rozvoje obce vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané kraje, čtvrtý odstavec – upravit část věty z „...v prostoru Chrbovského lesu pro těžbu plynu z podzemního zásobníku plynu)...“ na „... v prostoru Chrbovského lesu pro uskladňování plynu z podzemního zásobníku plynu)...“. <i>Na str.31.</i></li> <li>- Bod E.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, nadpis Technická infrastruktura – upravit název zařízení a to z „areál zařízení sběrného střediska plynu Malá Bečva“ na „areál zařízení sběrného střediska zemního plynu Malá Bečva PZP Lobodice“. <i>Na str. 46.</i></li> <li>- Bod E.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, nadpis Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě TI – upravit název zařízení a to z „sběrné stanice zemního plynu z PZP Lobodice“ na „sběrné středisko zemního plynu Malá Bečva PZP Lobodice“. <i>Na str. 86.</i></li> <li>- Bod E.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, nadpis Plochy přírodní NP – upravit na konci prvního odstavce pojem „...chráněné ložiskové území Lobodice – PZP...“ na „...chráněné území PZP Lobodice...“. V druhém odstavci upravit pojem „těžby zemního plynu z PZP Lobodice...“ na „...uskladňování zemního plynu PZP Lobodice...“. <i>Na str.90.</i></li> <li>- Bod E.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, nadpis Plochy těžby nerostů – nezastavitelné NT – upravit v první větě pojem „...těžbu zemního plynu...“ na „...uskladňování zemního plynu...“. <i>Na str. 91</i></li> <li>- Bod 5.4.6.3 – upravit pojem „...jde o těžbu zemního plynu z podzemního zásobníku...“ na „...jde o těžbu (uskladňování) zemního plynu z podzemního zásobníku...“. <i>Na str.123</i></li> <li>- Bod 5.4.6.4 – upravit pojem „...prováděna těžba zemního plynu z podzemního zásobníku Lobodice...“ na „...prováděna těžba (uskladňování) zemního plynu z podzemního zásobníku plynu Lobodice...“. <i>Na str. 123</i></li> </ul>	<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p>
--	---

<p>- Bod 5.4.7.1 – upravit pojem „Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek...“ na „Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, CHÚ, CHÚZZZK, výhradních a významných ložisek...“. <i>Na str. 124.</i></p> <p>- Bod 5.4.7.9 – upravit celou větu kurzívem na „ Na území obce Troubky probíhá uskladňování zemního plynu Lobodice, stávající plochy, stavby a zařízení podzemního zásobníku plynu jsou v územním plánu ponechány beze změn, stávající chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry je respektováno, s těžbou jiných nerostů (šterkopísky) se v územním plánu neuvažuje.“ <i>Na str.125.</i></p> <p>- Bod 92.1.1.2. – doplnit odstavec o chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZZK). <i>Na str. 140</i></p> <p>- Bod I., §19, odst.1, písm. n) – upravit pojem „v územním plánu jsou vymezeny stávající plochy těžby zemního plynu z podzemního zásobníku plynu Lobodice...“ na „v územním plánu jsou vymezeny stávající plochy těžby (uskladňování) zemního plynu podzemního zásobníku plynu Lobodice...“. <i>Na str.148.</i></p> <p>- Bod K. – doplnit u energetického zákona 458/2000 Sb. ještě následující ochranná a bezpečnostní pásma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpečnostní pásma zásobníku (sběrné středisko plynu Malá Bečva) 250 m od vnějšího okraje areálu zásobníku</li> <li>• bezpečnostní pásma vtl. plynovodu nad 40 barů na obě strany od potrubí činí u vtl. plynovodů od DN 100 do DN 500 120 m od vnějšího okraje plynovodu.</li> <li>• ochranné pásmo u sond zásobníku plynu 30 m od ústí sondy</li> <li>• ochranné pásmo zásobníku (sběrné středisko plynu Malá Bečva) 30 m vně od oplocení</li> <li>• podmínky stanovené rozhodnutím MŽP č.j. 570/1950/04-Šs ze dne 13.12.2004</li> </ul> <p><i>Na str. 152-153</i></p> <p>- Bod K. – u zákona č. 44/1988 Sb. nahradit „chráněné ložiskové území 40004000 Lobodice – PZP“ novým chráněným územím a to „chráněné území – CHÚ PZP Lobodice na základě rozhodnutím MŽP č.j. 570/1950/04-Šs ze dne 13.12.2004“. <i>Na str. 154</i></p> <p>- Do seznamu použitých zkratk doplňte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CHÚ – chráněné území</li> <li>• CHÚZZZk – chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry</li> </ul> <p><i>Na str. 158</i></p> <p><b>Grafická část územního plánu</b>  <b>Koordinační výkres:</b></p>	<p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b>  Odůvodnění: V daném případě se jedná o citaci priority ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, proto je připomínka považována za bezpředmětnou.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje částečně.</b>  Odůvodnění: Uplatněn požadavek na částečnou úpravu textu. Bude zároveň ponechán text „stávající CHLÚ, ... jsou respektována“.</p> <p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b>  Odůvodnění: V daném případě se jedná o citaci ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění, proto je připomínka považována za bezpředmětnou.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b>  Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu textu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b>  Odůvodnění: Uplatněn požadavek na doplnění limitů využití území.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b>  Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu limitu využití území.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b>  Odůvodnění: Uplatněn požadavek na doplnění použitých zkratk.</p>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- upravit názvosloví „hranice chráněného ložiskového území – podzemního zásobníku plynu Lobodice“ na „hranice chráněného území – podzemního zásobníku plynu Lobodice“ nebo na „hranice chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK) – podzemního zásobníku plynu Lobodice“</li> <li>- označení „vedení 22 kV (zemní, kabelové), včetně ochranného pásma“ se v našem případě nejedná o vedení 22 kV a není v našem případě není i vyznačeno ochranné pásmo. Požadujeme upravit názvosloví „vedení do 22 kV včetně (zemní, kabelové)“.</li> <li>- nejsou zde vyznačeny naše vedení slaboproudých kabelů (optické kabely). V rámci územně analytických podkladů jsme předávali, žádáme o doplnění.</li> </ul> <p><u>Koncepce technické infrastruktury:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upravit názvosloví „hranice chráněného ložiskového území – podzemního zásobníku plynu Lobodice“ na „hranice chráněného území – podzemního zásobníku plynu Lobodice“ nebo na „hranice chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK) – podzemního zásobníku plynu Lobodice“</li> <li>- označení „vedení 22 kV (zemní, kabelové) se v našem případě nejedná o vedení 22 kV. Požadujeme upravit názvosloví „vedení do 22 kV včetně (zemní, kabelové)“.</li> <li>- nejsou zde vyznačeny naše vedení slaboproudých kabelů (optické kabely). V rámci územně analytických podkladů jsme předávali, žádáme o doplnění.</li> </ul> <p><u>Hlavní výkres:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na pozemku parc.č. 2014 v kat. území Troubky nad Bečvou upravit plochu z „TI“ (plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě) na „NT“ (plocha těžby nerostů – nezastavitelné) jak je označeno a uvedeno u všech ploch ostatních plynárenských sond</li> <li>- u pojmu „plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady“ by dle našeho názoru mělo být na konci uvedeno „... s odpady“</li> </ul> <p>Předem děkujeme za zapracování našich připomínek do územního plánu Troubky. V případě jakýchkoliv dotazů či konzultací se prosím obraťte na pana Pavla Příhonského, mob: 603151875, email: pavel.prihonsky@innogy.com.</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu popisu.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na rozlišení vedení.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na doplnění optických kabelů.</p> <p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na vypuštění hranice chráněného území – podzemního zásobníku plynu Lobodice z výkresu Koncepce technické infrastruktury, neboť se jedná o limit využití území, který nelze uvádět v grafické části I. Územní plán (výroková část).</p> <p><b>Námítka č. 2.5 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na rozlišení vedení.</p> <p><b>Námítka č. 2.6 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na doplnění optických kabelů.</p> <p><b>Námítka č. 2.7 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na úpravu vymezení plochy.</p> <p><b>Připomínce se vyhovuje.</b> Odůvodnění: Uplatněn požadavek na opravu názvu plochy.</p> <p>Obsah předmětného podání, uplatněného oprávněným investorem, tj. dotčenou osobou ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení v případě připomínek, směřovaných proti výrokové části územního plánu, vyhodnocen jako námítka. Jako připomínky byl vyhodnocen obsah podání uplatněný k odůvodnění územního plánu vč. limitů využití území.</p>
--	--

**3. ČMOV spol. s r.o., IČ 00535508,  
se sídlem Za Váhou 654/13,  
751 02 Troubky**  
(V Troubkách 9.3.2020)

Podání námítky k navrhovanému Územnímu plánu obce Troubky  
Vznáším námítku k navrhovanému Územnímu plánu obce Troubky, který byl projednáván ve čtvrtek dne 5.3.2020

Námítku jsem vznesl osobně na výše uvedeném jednání.

Jedná se o:

1 / Pozemky v majetku firmy ČMOV spol. s r.o., IČ 00535508 se sídlem v Troubkách ulice Za Váhou 654/13, která je jejich jediným a výlučným majitelem.

2 / Pozemek p.č.581 je zařazen v návrhu jako VEŘEJNÁ ZELEŇ /ZV/ a proti tomuto vznáším NÁMITKU

Požaduji tuto plochu na p.č.581 zařadit do ploch PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ-VENKOVSKÉ SV.

3 / Pozemek p.č.851 je zařazen v návrhu jako PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ -PV a proti tomuto vznáším námítku. Požaduji tuto plochu p.č.851 zařadit do ploch PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ-VENKOVSKÉ SV.

Zařazení ploch na parcelních číslech 581 a 851 v novém územním plánu do ploch SV bylo předjednáno s vedením obce, které s tímto zařazením souhlasí, je to nutné pro další rozvoj firmy ČMOV spol. s r.o., která je vlastníkem pozemků.



#### **Námítce č. 3.1 se vyhovuje částečně.**

Odůvodnění: Podatel námítky požaduje zařadit pozemek p. č. 581 v katastrálním území Troubky nad Bečvou do ploch se způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské SV (v katastru nemovitostí pozemek veden jako manipulační plocha, druh pozemku ostatní plocha).

V návrhu Územního plánu Troubky je námítkou dotčený pozemek p. č. 581, nacházející se v zastavěném území, vymezen jako součást stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV. Na části pozemku je veden stávající chodník.

Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zařazení části pozemku p. č. 581 (mimo stávající chodník) do plochy smíšené obytné – venkovské SV.

#### **Námítce č. 3.2 se vyhovuje.**

Odůvodnění: Podatel námítky požaduje zařadit pozemek p. č. 851 v katastrálním území Troubky nad Bečvou do ploch se způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské (v katastru nemovitostí pozemek veden jako neplodná půda, druh pozemku ostatní plocha).

V návrhu Územního plánu Troubky je námítkou dotčený pozemek p. č. 851, nacházející se v zastavěném území, vymezen jako součást plochy veřejných prostranství PV.

Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zařazení pozemku p. č. 851 do plochy smíšené obytné – venkovské SV.

Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníkem pozemků dotčených návrhem řešení, tj. dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námítka.

4.

(Troubky 11.3.2020)

#### Územní plán obce Troubky - námítky

Jako vlastník a spoluvlastník pozemků na katastrálním území 768685 Troubky nad Bečvou vznáším námítky proti tomuto projednávání územního plánu a to zejména proti návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření uvedených na pozemcích viz příloha kde jsou označeny pozemky a lokality jenž se toto omezení týká.

Osobně si myslím ,že opatření k zajištění funkce části lokálních biocenter pod označením VU 1 – VU 16 lze situovat do prostoru navrhované protipovodňové ochrany obce Troubky , kde by bylo toto opatření účelnější než je v navrhovaném území plánu.

Dále namítám , že tyto opatření jsou navrhována na orné půdě , tedy je pro zemědělský podnik, jemuž tyto pozemky pronajímám odebírán základní výrobní prostředek - přičemž se mluví o ochraně ZPF, mne se to jako vlastníka a spoluvlastníka týká 14 ti parcel o celkové výměře 8,123 ha.

Dále namítám to, že institut veřejně prospěšných opatření a staveb jenž může skončit až vyvlastněním je významným zásahem do vlastnických práv k dotčeným pozemkům ale , že tento vyvlastňovací institut může být nahrazen formou věcného břemena ve prospěch obce či státu.

Mám za to, že bylo vhodné , jelikož jsem přesvědčen , že obdobné námítky budou uplatňovány i od jiných vlastníků pozemků , vyvolat společné jednání k naleznutí přijatelného pro všechny zainteresované.

K. ú. Troubky nad Bečvou, [redacted]

p. č.	Výměra	[redacted]	[redacted]
5029	9672	LK16 NS K11 + DK1	biokoridor a nová trasa obchvat Troubky

#### Námítka č. 4.1a se vyhovuje.

Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K11 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.

Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: *Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet*

				<p><i>z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...<i>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, <i>Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“.</i></p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16, který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve</p>
--	--	--	--	---

				<p>veřejném zájmu přírodní hodnoty území.  Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti posunu lokálního biokoridoru LK16 západním směrem, podél plochy ochranné protipovodňové hráze (Z1).</p> <p><b>Námítka č. 4.1b se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčené části pozemku vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1 pro umístění záměru výstavby přeložky silnice II/434 včetně souvisejících staveb a zařízení, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1 – stavba přeložky silnice II/434 včetně souvisejících staveb a zařízení ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.2.2 odst. 3. stanovuje: <i>Dle ZÚR OK vyplývají požadavky územně hájit v řešeném území: koridor pro výstavbu přeložky silnice II/434, dále v kap. A.2.4 písm. a) odst. 1.: Vymezit koridor pro přeložku silnice II/434 (jižní obchvat Troubek, přeložka úseku silnice II/434 směr Přerov) v koordinaci s protipovodňovou ochranou obce.</i></p> <p>Územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.8.1 stanovuje úkol „pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace...“. Ze ZÚR OK, kap. A.4.1.1. odst. 24., vyplývá požadavek na území obce územně hájit koridor pro navrhovanou přeložku silnice II/434 (dle výkresu B.6. ozn. D25). Dle obecných zásad uvedených v ZÚR OK, v kap. A.4.1.6. odst. 43., jsou pro koridor stanoveny (celkové) šířkové parametry: silnice II. třídy – 400 m, přičemž dle odst. 42. se zmenšení stanovené šířky koridoru připouští v rámci zpracování územního plánu, nebo jeho změny. Přeložka silnice je dle kap. A.7. odst. 85. současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba D25 – II/434 Přerov, přeložka, homogenizace, Troubky, obchvat, přičemž kap. 86.3. stanovuje akceptovat při upřesňování ploch a koridorů pro VPS uvedené v odst. 85 v územních plánech, zásady stanovené v kap. A.4.1.6. a A.4.2.7. a limity využití území vyplývající z platných legislativních předpisů.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního</p>
--	--	--	--	---

				<p>plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán Troubky plně v souladu se ZÚR OK vymezuje a upřesňuje koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1 pro umístění záměru výstavby přeložky silnice II/434 – v rámci koridoru stanoveného v ZÚR OK vymezuje (mimo úseku, vedeného v tělese budoucí protipovodňové hráze a zahrnutého do vymezené zastavitelné plochy Z1) koridor o celkové šířce 200 m. Trasa navržené přeložky je dlouhodobě stabilizovaná a vymezená i v územních plánech sousedních měst – Tovačova a Přerova. Vymezený koridor je určen pro stavbu přeložky včetně souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury a umožní směrové odchytky osy trasy navrhované přeložky. Zároveň plně v souladu se ZÚR OK územní plán vymezuje veřejně prospěšnou stavbu VD1 – stavba přeložky silnice II/434 včetně souvisejících staveb a zařízení ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1. Navrhované řešení je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s úkolem v ust. § 19 odst. 1 písm. c), prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení.... Navrhovaná přeložka silnice je veřejným zájmem a je v návrhu územního plánu vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Podle ust. § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné pro zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Vymezení veřejně prospěšné stavby VD1 vyplývá ze ZÚR OK (zásady územního rozvoje jsou podle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů pro pořizování a vydávání územních plánů závazné). Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá a ponechává se navrhované řešení.</p> <p><b>Námitka č. 4.2 se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha specifická X, jako plocha změn – zastavitelná plocha Z1, vymezená pro vybudování ochranné protipovodňové hráze. Tato je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba VK1 – stavba ochranné protipovodňové hráze včetně stavby přeložky silnice II/434 a včetně souvisejících staveb a zařízení.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále</p>
5062	5376	X Z1	ppv hráz	

				<p>jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.2.4 písm. b) odst. 6. stanovuje: <i>Navrhnout protipovodňovou ochranu obce podle aktuální projektové dokumentace.</i></p> <p>Požadavek na řešení protipovodňové ochrany vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (25), kde je jedním z úkolů „...<i>Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.8. v odst. 89.3 stanovuje úkol „v záplavových územích a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresu B.6. (i na území obce Troubky), na základě podrobných dokumentací navrhopat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území. Zaměřit se zejména na...89.3.2. obnovu a rozšíření systému ochranných hrází k lokální ochraně jednotlivých sídel, nebo lokalit zvláštního veřejného zájmu;“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Při řešení návrhu Územního plánu Troubky bylo využito současně územně plánovacích podkladů pořizovaných krajským úřadem, Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje (Pöyry Environment a.s., 03/2007). Požadavek na řešení protipovodňové ochrany jako jednoho z problémů v území vyplynul rovněž z Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2016.</p> <p>Na základě výše uvedených dokumentů a řady jednání, kdy bylo v průběhu minulých let navrhováno a diskutováno několik variant řešení protipovodňové ochrany obce Troubky, byla zpracována DÚR stavby „Bečva, PPO Troubky“ (Aquatix a.s., 08/2017). Koncepce protipovodňové ochrany obce vychází z celkového návrhu řešeného v Generelu protipovodňových opatření v povodí řeky Moravy (Povodí Moravy, s.p., 05/1998), na který navázala Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje. Návrh protipovodňové ochrany je v souladu s těmito dokumentacemi. Pro obec Troubky je navržena „prstencová“ protipovodňová ochrana – tedy obvodová hráz či zídka kolem celé obce</p>
--	--	--	--	--

				<p>(ohrázování obce na úroveň <math>Q_{100}</math> s bezpečnostním převýšením cca 0,85 m). Zpracovaná DÚR stavby byla použita jako podklad pro zpracování návrhu Územního plánu Troubky a v podrobnosti územně plánovací dokumentace bylo řešení protipovodňové ochrany do územního plánu zapracováno – pro stavbu uvedených protipovodňových opatření včetně veškerých souvisejících zařízení (a včetně západního úseku přeložky silnice II/434) je vymezena zastavitelná plocha specifická Z1.</p> <p>Obec Troubky je v České republice jednou z obcí nejvíce ohrožených povodněmi. Od roku 1997 byla obec Troubky dvakrát výrazně zatopena povodňovými vodami, přičemž v roce 1997 byly následky povodně katastrofální.</p> <p>Řešené území se nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem PM – A44 Bečva, Morava. Vzhledem k tomu, že téměř celé území obce Troubky včetně zastavěného území zasahuje záplavové území vyhlášené opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, čj.: KÚOK 93802/2011 ze dne 5. 9. 2011, kterým bylo stanoveno záplavové území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje), a jeho aktivní zóna, je prvořadým zájmem obce, v souladu s předeslanými prioritami, chránit své území a jeho hodnoty před povodňovým nebezpečím. Z uvedeného vyplývá, že je naprosto nebytné realizovat důkladnou protipovodňovou ochranu obce.</p> <p>Navrhované řešení je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s úkolem v ust. § 19 odst. 1 písm. g), vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.</p> <p>Navrhovaná protipovodňová opatření jsou veřejným zájmem a ochranná protipovodňová hráz je v návrhu Územního plánu Troubky tudíž vymezena jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Podle ust. § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami. Dle ust. § 2 odst. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů se rozumí vyvlastněním odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva</p>
--	--	--	--	--

				<p>odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.</p> <p>Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá a ponechává se navrhované řešení.</p> <p><b>Námitka č. 4.3 se zamítá.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.2.</p> <p><b>Námitka č. 4.4 se zamítá.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K24, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK22, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU12 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK22.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“. Současně ZÚR OK stanovují v kap. A.8. odst. 92.3. věnovat při zpracování územních plánů pozornost zejména koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí a kraje.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p>
4954	5602	X Z1		ppv hráz
4113	10987	LK22 K24	NS	biokoridor

				<p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Vymezení lokálního biokoridoru LK22 (K24) je nezbytné pro zajištění funkčnosti systému – návaznosti biokoridoru na hranici s katastrálním územím Přerov, zajišťuje propojení dílčích částí LK22 (K25) a LK22 (K23) a dále napojení do lokálního biocentra BC 58 v katastrálním území Přerov (v územním plánu Přerova je nutno doplnit vymezení navazující lokální trasy).</p> <p>Navrhované řešení je v plně souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK22 (K24), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>Podle ust. § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšné opatření, a to založení prvků územního systému ekologické stability. Dle ust. § 2 odst. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů se rozumí vyvlastněním odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem.</p> <p>Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá a ponechává se navrhované řešení.</p> <p><b>Námitka č. 4.5 se vyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K5, se současným</p>
3530	4215	LK14 K6	NS	biokoridor

				<p>vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK14, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU4 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK14.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námítce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly</p>
--	--	--	--	--

				územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území. Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti nahrazení části lokálního biokoridoru LK14 (K5) liniovým interakčním prvkem a současně tak zrušení vymezení části veřejně prospěšného opatření VU4.
3833	14958	X Z1	ppv hráz	<b>Námítka č. 4.6 se zamítá.</b> Věcně shodná námítka s námitkou č. 4.2.
4061	64	(DZ) R2	nová trasa Henčlov	<b>Námítka č. 4.7 se zamítá.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené pozemku p. č. 4061 vymezena plocha zemědělská NZ, jako plocha stabilizovaná. Koridor územní rezervy dopravní infrastruktury – železniční (Dz) R2 pro železniční napojení přístavu Přerov je dle grafické části územního plánu vymezen severně dotčeného pozemku a tento nezasahuje. Na základě výše uvedeného se námítka, kterou lze považovat za bezpředmětnou, zamítá.
4004	5310	(DV) R1	„kanál“	<b>Námítka č. 4.8 se zamítá.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha zemědělská NZ, jako plocha stabilizovaná, a zároveň je na pozemku vymezen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury – vodní (DV) R1 pro vedení trasy průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) včetně odbočky k přístavu Přerov. Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.2.2 odst. 3. stanovuje: <i>Dle ZÚR OK vyplývají požadavky územně hájit v řešeném území: ...územní rezervu pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (odst. 31. ZÚR OK).</i> Požadavek hájení územní rezervy vyplývá z Územně plánovací dokumentace vydané krajem, Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK), které v kap. A.4.1.4. odst. 31. stanovují požadavek akceptovat územní rezervu (RD7) pro výstavbu průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), včetně přístavu v Přerově a jeho dopravního napojení). Dle obecných zásad uvedených v ZÚR OK, v kap. A.4.1.6. odst. 46., se pro územní rezervy průplavního spojení D-O-L vymezují koridory o celkové šířce 200 m a dle odst. 47. se územní rezervy vymezují plochy s předpokládanou realizací v dlouhodobém horizontu, jako území speciálních zájmů, jejichž

				<p>využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití. Možnosti využití území územní rezervy posoudí v jednotlivých případech příslušný dotčený orgán s dalšími dotčenými subjekty.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Územní plán Troubky plně v souladu se ZÚR OK vymezuje pro stavbu vodní cesty koridor územní rezervy dopravní infrastruktury – vodní (DV) R1.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s úkolem v ust. § 19 odst. 1 písm. c), prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení. Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá a ponechává se navrhované řešení.</p>
4852	755	NK2 NP	Drásov u malé Bečvy	<p><b>Námitka č. 4.9 se vyhovuje částečně.</b></p> <p>Odůvodnění: Podatel vznáší námitku proti vymezení prvku územního systému ekologické stability – nadregionálního biokoridoru NK2 na pozemku p. č. 4852 v katastrálním území Troubky (v katastru nemovitostí je pozemek veden jako orná půda).</p> <p>V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčeném pozemku vymezena plocha přírodní NP, jako plocha stabilizovaná. Na pozemku je současně vymezen prvek územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – stávající nadregionální biokoridor NK2 (částečně funkční).</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.2 odst. 2. stanovuje: <i>Vymezit plochy územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu – nadregionální biocentrum 104 Chropyňský luh, nadregionální biokoridor K 143 (osa vodní a nivní) a regionální biocentrum 163 Vrbovec. Vymezení ploch pro regionální územní systém ekologické stability (dále také ÚSES) upřesnit v souladu se zásadami stanovenými pro návrh prvků ÚSES v kap. A.4.3 ZÚR OK.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické</p>

				<p><i>stability...“.</i></p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“. Ze ZÚR OK, kap. A.4.3. odst. 71. vyplývá požadavek při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny – dle výkresu B.7. na území obce mj. nadregionální biokoridor K 143 (vodní, nivní osy). Zároveň stanovují zásady k ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace, pro zapracování os nadregionálních biokoridorů do ÚP v odst. 71.2. (71.2.1. pro vodní osy NRBK určuje minimální vymezení břehová čára; 71.2.2. pro nivní osy NRBK určuje vymezení nezastavěný prostor nivy na jednom či na obou březích). Nadregionální biokoridor je dle kap. A.7. odst. 87. současně vymezen jako veřejně prospěšné opatření, přičemž kap. 87.1. stanovuje v územních plánech vymezovat na základě upřesňování řešení jako veřejně prospěšná opatření ty části ÚSES, které nejsou funkční, při upřesňování prvků ÚSES v územních plánech, akceptovat zásady stanovené v odst. 71.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Územní plán Troubky v souladu se ZÚR OK vymezuje nadregionální biokoridor NK2, který je částečně funkční, a proto není vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námítce vyhovuje částečně úpravou vymezení prvku ÚSES.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů. Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti upřesnění resp. zúžení nadregionálního biokoridoru NK2 při dodržení zásad stanovených</p>
--	--	--	--	--

K. ú. Troubky nad Bečvou, [REDACTED]			
Č. p.	Výměra	[REDACTED]	[REDACTED]
4254	5472	DK1	nová trasa obchvat Troubky
4255	1450	DK1	nová trasa obchvat Troubky
5030	7398	LK16 NS K11 + DK1	Biokoridor a nová trasa obchvat Troubky
4989	7284	DK1	nová trasa obchvat Troubky
3180	2694	RC11 NP K32	biocentrum „Vrbí“

v ZÚR OK v kap. A.4.3. odst. 71.2.

**Námítka č. 4.10 se zamítá.**

Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1b.

**Námítka č. 4.11 se zamítá.**

Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1b.

**Námítce č. 4.12a se vyhovuje.**

Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1a.

**Námítka č. 4.12b se zamítá.**

Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1b.

**Námítka č. 4.13 se zamítá.**

Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1b.

**Námítka č. 4.14 se zamítá.**

Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčené části pozemku vymezena plocha přírodní NP, jako plocha změn v krajině K32, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného regionálního biocentra RC11, které je vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VU16 – opatření k zajištění funkce části regionálního biocentra RC11.

Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.2 odst. 2. stanovuje: *Vymezit plochy územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu – nadregionální biocentrum 104 Chropyňský luh, nadregionální biokoridor K 143 (osa vodní a nivní) a regionální biocentrum 163 Vrbovec. Vymezení ploch pro regionální územní systém ekologické stability (dále také ÚSES) upřesnit v souladu se zásadami stanovenými pro návrh prvků ÚSES v kap. A.4.3 ZÚR OK.*

Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.

Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR,

	<p><i>upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“. Ze ZÚR OK, kap. A.4.3. odst. 71. vyplývá požadavek při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny – dle výkresu B.7. na území obce mj. regionální biocentrum 163 Vrbovec (nivní). Zároveň stanovují zásady k ochraně jednotlivých prvků ÚSES a způsobům zapracování do územně plánovací dokumentace, v odst. 71.4. pro zapracování regionálních biocenter do ÚP stanovují respektovat jejich charakter (cílové ekosystémy) a stabilizační funkci v krajině; vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, podél cest, hranic lesa, parcel apod. při zachování celkové rozlohy. Regionální biocentrum je dle kap. A.7. odst. 87. současně vymezeno jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, přičemž kap. 87.1. stanovuje v územních plánech vymezovat na základě upřesňování řešení jako veřejně prospěšná opatření ty části ÚSES, které nejsou funkční, při upřesňování prvků ÚSES v územních plánech, akceptovat zásady stanovené v odst. 71.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Územní plán Troubky v souladu se ZÚR OK vymezuje regionální biocentrum RC11 (K32), vložené do nadregionálního biokoridoru. Jeho vymezení je v řešeném území upřesněno v souladu se stanovenými zásadami (podle charakteru biotopu, podél cest, parcel, při zachování celkové rozlohy). Zároveň plně v souladu se ZÚR OK navrhované regionální biocentrum, které není funkční (chybějící), vymezuje jako veřejně prospěšné opatření VU16 – opatření k zajištění funkce části regionálního biocentra RC11.</p> <p>Navrhované řešení je v plně souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území. Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem.</p> <p>Podle ust. § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně</p>
--	---

	<p>prospěšných opatření podle tohoto zákona odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšné opatření, a to založení prvků územního systému ekologické stability. Vymezení veřejně prospěšného opatření VU16 vyplývá ze ZÚR OK (zásady územního rozvoje jsou podle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů pro pořizování a vydávání územních plánů závazné).</p> <p>Na základě výše uvedených důvodů se námitka zamítá a ponechává se navrhované řešení.</p> <p>Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníkem pozemků dotčených návrhem řešení, tj. dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitky.</p>
<p><b>5. RenoFarma Troubky, a.s., IČO: 25357972, se sídlem Roketská 786/21, 751 02 Troubky</b> (V Troubkách dne 10. 3. 2020)</p> <p>Připomínka k návrhu územního plánu obce Troubky Poznámka: Podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) nejpozději do 7 dnů od veřejného projednání může každý písemně uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Společnost: <b>RenoFarma Troubky, a.s.</b> IČO: 25357972 Sídlo firmy: Roketská 786/21, 751 02 Troubky Vymezení dotčeného území připomínkou: <b>Plocha VZ - Z39</b> <b>Text připomínky:</b> Plocha VZ - Z39 - Rozšíření zastavitelné plochy zemědělského areálu není v plném rozsahu původního požadavku. <b>Odůvodnění:</b> Původně bylo žádáno rozšíření zemědělského areálu společnosti RenoFarma Troubky, a.s., ve větší míře. Vzhledem k redukci v zájmu co nejmenších dopadů na ZPF bylo vymezené území značně zmenšeno. Trváme na původním požadavku rozšíření areálu nezávisle na trase vysokého napětí. Rozšíření areálu v návrhu ÚP nemá pravidelný tvar a v kombinaci s ochranným pásmem vysokého napětí odporuje smysluplnému rozvoji areálu.</p>	<p><b>Námitce č. 5 se vyhovuje částečně.</b> Odůvodnění: Podatel požaduje rozšíření zastavitelné plochy Z39. V návrhu Územního plánu Troubky je zastavitelná plocha Z39 se způsobem využití plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ pro rozšíření stávajícího areálu vymezena v rozsahu po el. vedení VN. Navazující pozemky jsou vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské NZ. V Územním plánu Troubky, úprava návrhu po společném jednání (úprava srpen 2018, leden 2019) byla původně zastavitelná plocha Z39 ve smyslu požadavku vymezena v rozsahu 9,72 ha po plochu ochranné protipovodňové hráze (Z1). Orgán ochrany zemědělského původního fondu (dále také ZPF) ve svém stanovisku uplatněném pod čj.: KUOK 121681/2018 ze dne 22.11.2018 a stanovisku pod čj.: KUOK 34412/2019 ze dne 27.03.2019 s dalším projednáváním návrhu územního plánu nesouhlasil. Dle odůvodnění v případě návrhové plochy Z39 VZ, především proto, že nebylo prokázáno respektování ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF) a ust. § 5 odst. 1 zákona, nelze návrh na vymezení této plochy kladně projednat. Proto byla provedena úprava Územního plánu Troubky (říjen 2019), jejíž součástí bylo mj. zmenšení rozsahu zastavitelné plochy Z39, a tato byla následně stanoviskem orgánu ochrany ZPF pod čj.: KUOK 127882/2019 ze dne 05.12.2019 odsouhlasena a</p>

	<p>doporučena k dalšímu projednání.</p> <p>Ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, byl společností RenoFarma Troubky, a.s. předložen návrh na úpravu vymezení zastavitelné plochy Z39. Hlavním důvodem úpravy je pravidelný tvar plochy (3,88 ha), kopírující hranice pozemků, který je vhodnější pro smysluplný rozvoj stávajícího areálu.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve svém stanovisku, uplatněném pod čj.: KUOK 96098/2020 ze dne 02.09.2020, požaduje dodatečné požadavky na zábory zemědělské půdy vyhodnotit ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Opatření – na základě výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje částečně a byl uplatněn požadavek prověřit možnost úpravy tvaru a rozsahu zastavitelné plochy Z39, v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.</p> <p>Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, tj. dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.</p>
--	---

<p><b>6. Zemědělské Lány, a.s., IČO: 05945429, Zemědělská půda, a.s., IČO: 03657965, Zemědělské pozemky, a.s., IČO: 29233968, se sídlem Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice (V Klimkovicích dne 10. 3. 2020)</b></p> <p>Námitka vlastníka pozemků proti návrhu územního plánu obce Troubky Firma: <b>Zemědělské Lány, a.s. / Zemědělská půda, a.s. / Zemědělské pozemky, a.s.</b> IČO: 05945429 / 03657965 / 29233968 Sídlo firem: Lagnovská 669, 742 83 Klimkovice Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva - čísla parcel: viz příloha Čísla LV a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: viz příloha Vymezení dotčeného území námitkou: biocentrum LC15 - K7, biocentrum RC11 - K32 biokoridory: LK14 - K5 a K6; LK17 - K14, K15 a K16; LK16 - K8, K9, K10, K11, K12 a K13 <b>Text námitky - jakým způsobem bude dotčen:</b> Pozemky v našem vlastnictví jsou dotčeny návrhem nových biocenter a biokoridorů. <b>Odůvodnění uplatněné námitky:</b></p>	
--	--

Vzhledem k našim vazbám na uživatele zemědělských pozemků v místech navrhovaných biocenter a biokoridorů nepovažujeme za vhodné v takovém rozsahu a na takových místech navrhovaná opatření realizovat. Důvodem naší námitky jsou nelogická rozdělení funkčních půdních bloků, a zvláště umístění navrhovaných biokoridorů a biocenter. Biokoridory by mohly být umístěny bezprostředně vedle navrhované protipovodňové hrázky. U biocentra LC15 - K7 by vznikl prostor zemědělské půdy, který by se obtížně užíval. Jako vhodnější by nám připadalo rozšíření stávajícího remízku LK14 - NL a to i přes jeho kolizi s vN. Zemědělská půda je pro nás výrobní prostředek, do kterého dlouhodobě investujeme a navržená opatření jdou přímo proti našemu podnikání. Dotčené území leží na více než 50 parcelách v našem vlastnictví o celkové výměře cca 23 ha. Dotčené parcely jsou přiloženy v samostatných přílohách.

Příloha č. 1

**Dotčené pozemky ve vlastnictví Zemědělské lány, a.s.**

LV	Číslo parcely	Výměra	Podíl
2040	3194	2694	1/1
2040	3564	4008	1/1
2040	3573	5111	1/1
2040	3620	4008	1/1

**Námitka č. 6.1 se zamítá.**

Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.

**Námitce č. 6.2 se vyhovuje.**

Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5.

**Námitce č. 6.3 se vyhovuje.**

Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5.

**Námitka č. 6.4 se zamítá.**

Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K6 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK14, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU4 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK14.

Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: *Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.*

Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet

				<p><i>územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</i></p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK14 (K6), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>Na základě výše uvedeného a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitka zamítá a ponechává se v dotčené části pozemku navrhované řešení (dohodnuté úpravy ve vymezení prvků ÚSES se řešením na námitkou dotčené části pozemku netýkají).</p>
2040	3182	2695	1/1	<p><b>Námitka č. 6.5 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.</p>
2040	3183	2694	1/1	<p><b>Námitka č. 6.6 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.</p>
2040	3203	2694	1/1	<p><b>Námitka č. 6.7 se zamítá.</b></p>

				<p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.</p>
629	4901	4348	8/15	<p><b>Námitce č. 6.8 se vyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K12 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...<i>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve</p>

				<p>znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16 (K12), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti vedení lokálního biokoridoru LK16 v jižní části pozemku (podle platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku).</p>
2040	4903	3507	1/1	<b>Námitka č. 6.9 se vyhovuje.</b>
2040	3563	4513	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.8. <b>Námitka č. 6.10 se vyhovuje.</b>
2040	3204	2695	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.11 se zamítá.</b>
2040	3206	2695	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14. <b>Námitka č. 6.12 se zamítá.</b>
629	3210	2695	8/15	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14. <b>Námitka č. 6.13 se zamítá.</b>
2040	3534	5117	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14. <b>Námitka č. 6.14 se vyhovuje.</b>
2040	3540	2809	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.15 se vyhovuje.</b>
2040	3555	4163	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.16 se vyhovuje.</b>
2040	3571	3306	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.17 se vyhovuje.</b>
2040	3581	3258	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.18 se vyhovuje.</b>
2040	3588	3560	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.19 se vyhovuje.</b>
2040	3280	9573	1/1	Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5. <b>Námitka č. 6.20 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K14 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK17, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU7 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK17. Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále

				<p>jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...<i>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnků a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK17 (K14), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly</p>
--	--	--	--	--

				<p>územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti posunu lokálního biokoridoru LK17 jižním směrem, podél plochy ochranné protipovodňové hráze (Z1).</p> <p><b>Námítce č. 6.21 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.5.</p> <p><b>Námítce č. 6.22 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1a.</p> <p><b>Námítce č. 6.23 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K10 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán</p>
706	3523	3963	1/2	
1000	5026	2450	2/9	
2040	3837	3263	1/1	

				<p>v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16 (K10), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zrušení lokálního biokoridoru LK16 (K10) a současně části veřejně prospěšného opatření VU6 ve vazbě na úpravu vymezení lokálního biocentra LC15 (K7).</p>
2040	3779	3250	1/1	<p><b>Námitka č. 6.24 se vyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha přírodní NP, jako plocha změn v krajině K7, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biocentra LC15, které je vymezeno jako veřejně prospěšné opatření VU5 – opatření k zajištění funkce lokálního biocentra LC15.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet</i></p>

				<p><i>z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...<i>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnků a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhované lokální biocentrum LC15 (K7), které je nefunkční (chybějící), vymezeno jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námítce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve</p>
--	--	--	--	---

				veřejném zájmu přírodní hodnoty území. Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti přesunutí lokálního biocentra LC15 (K7) jižním směrem do prostoru mezi plochou ochranné protipovodňové hráze (Z1) a polní cestou (p. č. 3836).
2040	5017	9864	1/1	<b>Námítka č. 6.25 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.1a.
2040	3787	2601	1/1	<b>Námítka č. 6.26 se zamítá.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčeném pozemku p. č. 3787 vymezena plocha zemědělská NZ, jako plocha stabilizovaná. Na pozemku není vymezen žádný prvek územního systému ekologické stability (lokální biocentrum LC15 je vymezeno jižně dotčeného pozemku). Na základě výše uvedeného se námítka, kterou lze považovat za bezpředmětnou, zamítá.
2004	3591	3509	1/2	<b>Námítka č. 6.27 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.5.
2040	3518	18757	1/1	<b>Námítka č. 6.28 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 4.5.
1365	3781	55253	1/2	<b>Námítka č. 6.29 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námítka s námítkou č. 6.24.
2040	2605/5	122	1/1	<b>Námítka č. 6.30 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námítkou dotčené části pozemku vymezena plocha vodní a vodohospodářská W, jako plocha stabilizovaná, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – stávajícího lokálního biokoridoru LK16. Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i> Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“. Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných

				<p>částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námítce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti změny vedení lokálního biokoridoru LK16 (podle platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku) tj. mimo dotčený pozemek.</p>
2040	3610	3504	1/1	<p><b>Námítka č. 6.31 se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky jsou na námítkou dotčeném pozemku p. č. 3610 vymezeny plocha zemědělská NZ, jako plocha stabilizovaná, a plocha specifická X, jako zastavitelná plocha Z1. Na pozemku není vymezen žádný prvek územního systému ekologické stability (lokální biocentrum LC15 je vymezeno východně a lokální biokoridor LK14 severovýchodně dotčeného pozemku).</p> <p>Na základě výše uvedeného se námítka, kterou lze považovat za bezpředmětnou, zamítá.</p>
2040	3622	4506	1/1	<p><b>Námítka č. 6.32 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námítka s námítkou č. 6.4.</p>
2040	3629	4106	1/1	<p><b>Námítka č. 6.33 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námítka s námítkou č. 6.4.</p>
2040	3631	3256	1/1	<p><b>Námítka č. 6.34 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námítka s námítkou č. 6.4.</p>
629	3638	4306	8/15	<p><b>Námítka č. 6.35 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námítka s námítkou č. 6.4.</p>
2040	3773	2529	1/1	<p><b>Námítce č. 6.36 se vyhovuje.</b></p>

				<p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha přírodní NP, jako plocha změn v krajině K7, a plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K8, se současným vymezením prvků územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biocentra LC15 a navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšné opatření VU5 – opatření k zajištění funkce lokálního biocentra LC15 a VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...<i>Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...</i>“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost</p>
--	--	--	--	---

				<p>systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto jsou v návrhu Územního plánu Troubky navrhované lokální biocentrum LC15 (K7) a lokální biokoridor LK16 (K8), které jsou nefunkční (chybějící), vymezeny jako veřejně prospěšná opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti přesunutí lokálního biocentra LC15 (K7) jižním směrem do prostoru mezi plochou ochranné protipovodňové hráze (Z1) a polní cestou (p. č. 3836) a zrušení části lokálního biokoridoru LK16 (K8) a veřejně prospěšného opatření VU6.</p>
2040	2774/2	760	1/1	<p><b>Námitka č. 6.37 se vyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha veřejných prostranství PV, jako plocha stabilizovaná, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – stávajícího lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná</p>

				<p>krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti změny vedení lokálního biokoridoru LK16 (podle platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku) tj. mimo dotčený pozemek.</p>
2004	3614	3655	1/2	<p><b>Námitka č. 6.38 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.4.</p>
2040	3174	2695	1/1	<p><b>Námitka č. 6.39 se zamítá.</b></p> <p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.</p>
750	4909	3823	1/6	<p><b>Námitce č. 6.40 se vyhovuje.</b></p> <p>Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.8.</p>
2040	4911	12653	1/1	<p><b>Námitka č. 6.41 se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K12 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření</p>

				<p>k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES</p>
--	--	--	--	---

				<p>veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16 (K12), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>Na základě výše uvedeného a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitka zamítá. Současně v rámci dohodnutých úprav vymezení prvků ÚSES byl v návaznosti na řešení na pozemcích p. č. 4901, 4902, 4903, 4909 uplatněn požadavek na prověření možnosti změny vedení lokálního biokoridoru LK16, a to v jižní části pozemku p. č. 4911 (podle platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku).</p>
Příloha č. 2 <b>Dotčené pozemky ve vlastnictví Zemědělská půda, a.s.</b>				
LV	Číslo parcely	Výměra	Podíl	
2034	3190	2695	1/4	
61	4902	3493	1/1	
2034	3527	4915	1/4	
61	3615	3505	1/1	
61	3862	3509	1/1	<p><b>Námitka č. 6.42 se zamítá.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.14.</p> <p><b>Námitce č. 6.43 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.8.</p> <p><b>Námitce č. 6.44 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5.</p> <p><b>Námitka č. 6.45 se zamítá.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.4.</p> <p><b>Námitce č. 6.46 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K9, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16.</p> <p>Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i></p> <p>Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...Vytvářet územní podmínky pro implementaci a</p>

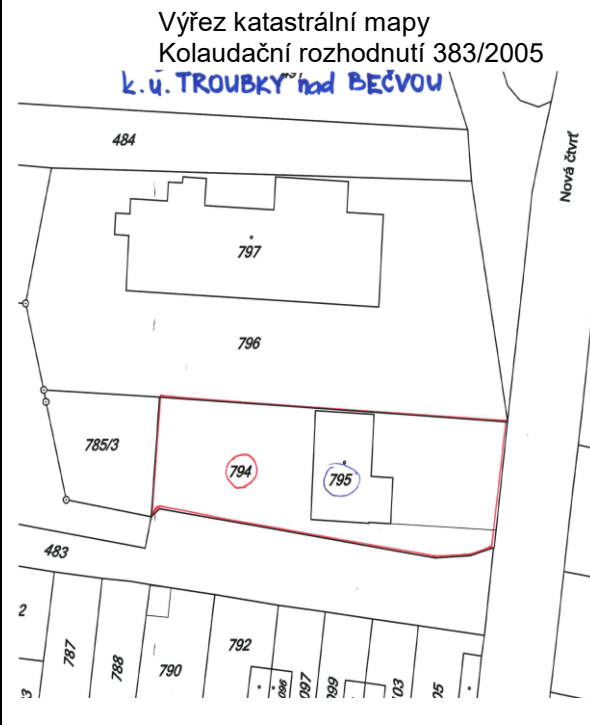
				<p><i>respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“.</i></p> <p>Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „<i>respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;</i>“.</p> <p>Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.</p> <p>Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16 (K9), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zrušení části lokálního biokoridoru LK16 (K9) a současně části veřejně prospěšného opatření VU6.</p>
Příloha č. 3 <b>Dotčené pozemky ve vlastnictví Zemědělské pozemky, a.s.</b>				
LV	Číslo parcely	Výměra	Podíl	

1403	3562	5264	1/1	<p><b>Námitka č. 6.47 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5.</p> <p><b>Námitka č. 6.48 se zamítá.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.31.</p> <p><b>Námitka č. 6.49 se vyhovuje.</b> Odůvodnění: V návrhu Územního plánu Troubky je na námitkou dotčené části pozemku vymezena plocha smíšená nezastavěného území NS, jako plocha změn v krajině K12 se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability (dále také ÚSES) – navrhovaného lokálního biokoridoru LK16, který je vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU6 – opatření k zajištění funkce lokálního biokoridoru LK16. Návrh Územního plánu Troubky byl vypracován na základě Zadání Územního plánu Troubky (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 14Z/7c/2016 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Troubky konaného dne 14.12.2016. Schválené Zadání v kap. A.3.4 odst. 1. stanovuje: <i>Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability (dále také ÚSES). Při návrhu skladebných prvků lokálního systému vycházet z generelu územního systému ekologické stability a z dosud platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky.</i> Požadavek na řešení systému ÚSES vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4, je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v kap. 2 čl. (20), kde je jedním z úkolů „...Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability...“. Rovněž územně plánovací dokumentace vydaná krajem, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (dále také ZÚR OK) v kap. A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území v odst. 5.4.6.2. stanovují úkol „respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;“. Z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Vymezení ÚSES v Územním plánu Troubky vychází ze ZÚR OK, platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplnku a zpracovaného generelu lokálního územního systému ekologické stability, který je podkladem pro návrh lokálního ÚSES, přičemž navrhované řešení územního plánu respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů a zajišťuje podmínky pro funkčnost</p>
1403	3611	3752	1/1	
1403	4943	6687	1/1	

				<p>systému.</p> <p>Podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů je vytváření ÚSES veřejným zájmem. Proto je v návrhu Územního plánu Troubky navrhovaný lokální biokoridor LK16 (K12), který je nefunkční (chybějící), vymezen jako veřejně prospěšné opatření k zajištění funkce ÚSES.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a ve smyslu dohody z doplňujícího jednání, konaného dne 04.06.2020, ve věci námitek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu (proti návrhu ÚSES), se námitce vyhovuje úpravou ve vymezení prvků ÚSES, při zachování funkčnosti systému.</p> <p>Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v ust. §§ 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, zejména pak s cílem v ust. § 18 odst. 3, koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj v území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů, a cílem v ust. § 18 odst. 4, chránit a rozvíjet ve veřejném zájmu přírodní hodnoty území.</p> <p>Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti posunu lokálního biokoridoru LK16 západním směrem (podle platného Územního plánu sídelního útvaru Troubky ve znění pozdějších změn a doplňku).</p> <p><b>Námitka č. 6.50 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.5.</p> <p><b>Námitka č. 6.51 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 4.1a.</p> <p><b>Námitka č. 6.52 se vyhovuje.</b> Věcně shodná námitka s námitkou č. 6.8.</p> <p>Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníky pozemků dotčených návrhem řešení, tj. dotčenými osobami ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitky.</p>
1403	3543	4665	1/1	
1403	5016	10620	1/1	
1403	4908	4602	1/1	

8.	<p>(V Troubkách 12. 3. 2020)</p> <p>Námitka proti návrhu Územního plánu obce Troubky</p> <p>Jako vlastníky pozemku a stavby dotčených návrhem řešení ÚP obce Troubky, vznášíme námitku pro navrhované změně týkající se stavby a pozemku p. č. 794 a p. č. 795 v obci Troubky, katastrální území Troubky nad Bečvou. Doposud v platném územním plánu – funkční využití území, jsou tyto parcely zakreslené v „šedé ploše“ určené pro podnikatelskou plochu – PL, lehká výroba, atd...</p>	<p><b>Námitka č. 8 se vyhovuje.</b></p> <p>Odůvodnění: Podatel námitky žádá zařazení pozemků p. č. 794, 795 v katastrálním území Troubky do plochy se způsobem využití plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (v katastru nemovitostí pozemek p. č. 794 veden jako jiná plocha, druh pozemku ostatní plocha; pozemek p. č. 795 jako zastavěná plocha a nádvoří – č. p. 803).</p> <p>V návrhu Územního plánu Troubky jsou námitkou dotčené pozemky, nacházející se v zastavěném</p>
----	---	--

V projednávaném návrhu došlo ke změně, a tyto výše uvedené parcely jsou zakresleny v „ploše růžové“ – SV, s čímž nesouhlasíme. Na těchto parcelách je vybudovaná a řádně zkolaudovaná novostavba výkupy surovin s bytovou jednotkou. Nehledě na to, že výhled z oken bytu je přímo na sběrný dvůr (sousedící parcela). Tímto žádáme, aby parcely p. č. 794 a p. č. 795 byly zařazeny do plochy šedé – VD. Děkujeme za pochopení  
Příkládáme: LV



území, vymezeny jako součást stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské SV. Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zařazení pozemků p. č. 794 a 795 do plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD.

Obsah předmětného podání, uplatněného vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, tj. dotčenými osobami ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

Obec, pro kterou je územně plánovací dokumentace pořizována – požadavky: (ze dne)

Vyhodnocení požadavku:

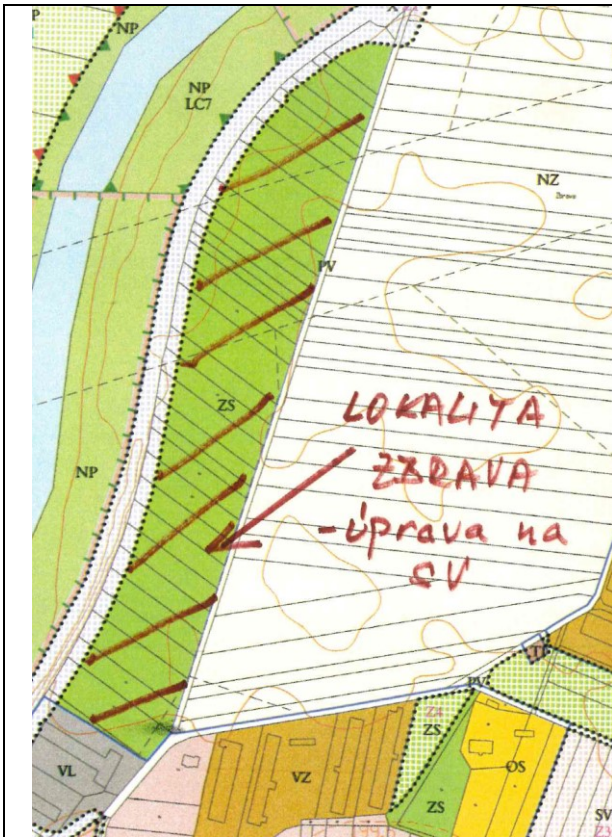
### 23. Obec Troubky (05.03.2020)

Obec Troubky v rámci veřejného projednání uplatňuje následující úpravy Územního plánu Troubky:

1. Lokalitu zahrad v polní trati Zbrava požadujeme převést na pozemky s možností výstavby objektů pro bydlení – využití SV. Důvodem je zájem větší části vlastníků dotčených pozemků, souhlas Zastupitelstva s touto úpravou a také malé možnosti výstavby objektů pro bydlení v zastavitelném území obce (omezení z důvodu aktivní zóny záplavového území) – přiložena grafická příloha s vyznačením.

#### Požadavku se vyhovuje.

Odůvodnění: Rozsah v územním plánu vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských SV je poměrně malý a nepokrývá v plném rozsahu potřebu ploch odhadnutou na základě demografické prognózy pro uvažovaný vývoj počtu obyvatel (celková kapacita vymezených zastavitelných ploch určených pro bydlení je pouze cca 35 bytů, tedy cca 50 % odhadované potřeby). Důvodem je skutečnost, že většina ploch, potenciálně vhodných pro novou obytnou výstavbu, leží v aktivní zóně záplavového území, kde bude výstavba možná až po



vybudování ochranné protipovodňové hráze. Vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské SV v dotčené lokalitě je požadováno na zemědělské půdě I. třídy ochrany. Jedná se o pozemky v bezprostřední návaznosti na zastavěné území (vymezené plochy výroby a skladování VL).

Vzhledem k tomu, že v přímé návaznosti na zastavěné území se vyskytují pouze zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, není možné situovat rozvojové plochy na půdy horší kvality. V tomto případě se jedná o veřejný zájem na rozvoji obce.

Dotčená lokalita se nachází v záplavovém území (vyhlášeném opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, čj.: KÚOK 93802/2011 ze dne 5. 9. 2011), mimo jeho aktivní zónu.

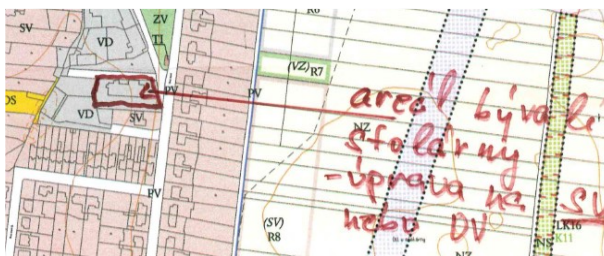
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu ve svém stanovisku, uplatněném pod čj.: KUOK 96098/2020 ze dne 02.09.2020, požaduje dodatečné požadavky na zábery zemědělské půdy vyhodnotit ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Orgán ochrany veřejného zdraví ve svém stanovisku, uplatněném pod čj.: KHSOC/26562/2020/PR/HOK ze dne 03.09.2020 a čj.: KHSOC/31715/2020/PR/HOK ze dne 10.09.2020, s vymezením plochy souhlasí za podmínky: Navrhovanou plochu SV – plochy smíšené obytné – venkovské považuje za podmíněně přípustnou vzhledem k blízkosti plochy výroby a skladování VL a plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ. V souladu s ust. § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. bude přípustnost posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z průmyslu, pro chráněný venkovní prostor stavby v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

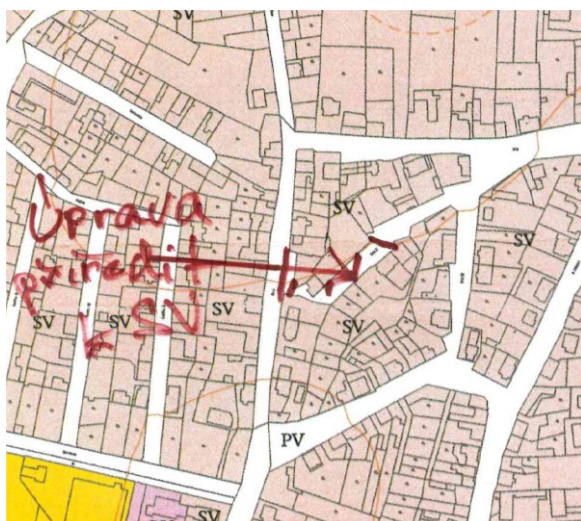
Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování ve svém stanovisku, uplatněném pod čj.: KUOK 89543/2020 ze dne 14.08.2020, souhlasí s předloženým návrhem z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, za předpokladu, že bude prokázáno, že se jedná o zcela výjimečný a zvlášť odůvodněný případ vymezení zastavitelné plochy v záplavovém území obce.

Opatření – byl uplatněn požadavek na

2. Objekt a přilehlý pozemek v ulici Kout (bývalá stolárna) požadujeme změnit ze současného využití VD – plochy drobné výroby a skladování, na plochu sloužící více účelům – pravděpodobně OV – občanské vybavenosti nebo SV – plochy smíšené obytné. V objektu, jehož je obec Troubky nyní vlastníkem hodláme vybudovat několik bytových jednotek a dále bychom zde chtěli mít zázemí naší pečovatelské služby a možnost pro rozšíření poskytování sociálních služeb (např. denní stacionář, rehabilitační služby apod.). V tomto případě bychom zároveň chtěli, aby projektant zvažil zařazení tohoto areálu mezi veřejně prospěšné stavby. Rovněž zde přikládáme grafickou přílohu.



3. V lokalitě ulic Nová ulice – Vrbí došlo nějakým nedopatřením k vyloučení části pozemků ze zastavěné plochy s využitím SV. Požadujeme provést úpravu ve smyslu grafické přílohy.



Zároveň bych ještě uvedl, že tyto úpravy byly již představeny zástupcům společnosti Urbanistické středisko Ostrava, a to na jednání konaném dne 5. 2. 2020.

prověření možnosti vymezení plochy smíšené obytné – venkovské SV, v souladu se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování.

**Požadavku se vyhovuje.**

Orgán ochrany veřejného zdraví ve svém stanovisku, uplatněném pod čj.: KHSOC/26562/2020/PR/HOK ze dne 03.09.2020 a

čj.: KHSOC/31715/2020/PR/HOK

ze dne 10.09.2020, s vymezením plochy souhlasí za podmínky: V případě změny původní plochy VD – plochy drobné výroby a skladování na plochu SV – plochy smíšené obytné, bude orgán ochrany veřejného zdraví považovat plochu za podmíněně přípustnou vzhledem k blízkosti plochy drobné výroby a skladování VD. V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. bude přípustnost posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z průmyslu, pro chráněný venkovní prostor stavby v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti vymezení plochy umožňující umístění záměru a prověření možnosti jeho zařazení mezi veřejně prospěšné stavby, v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

**Požadavku se vyhovuje.**

Opatření – byl uplatněn požadavek na prověření možnosti zařazení pozemků do plochy smíšené obytné – venkovské SV.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Troubky neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námítky. Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny k navrhovanému řešení žádné připomínky.

### **Poučení**

Proti Územnímu plánu Troubky vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Radek Brázda  
starosta obce

Jindřich Válek  
místostarosta obce